

**Государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
«Ленинск - Кузнецкий политехнический техникум»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по написанию выпускного сочинения**

**Составила:
Агаева Л.Н.,
преподаватель русского языка и литературы**

**г. Ленинск – Кузнецкий
2014**

Содержание

1. Пояснительная записка
2. Основные тематические направления
3. Ведущие жанры выпускного сочинения
4. Требования к написанию выпускного сочинения
5. Критерии оценивания сочинения
6. Примерные темы и план сочинения
7. Примерные тексты выпускного сочинения

Пояснительная записка

На протяжении нескольких лет форма проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников российских школ оставалась относительно неизменной. Однако в 2014/2015 учебном году выпускникам средней общеобразовательной школы предстоит писать выпускное сочинение, которое станет допуском к ЕГЭ или ГВЭ.

Цель - возродить интерес к предмету, содержанием которого является воплощенный в художественные образы смысл человеческого бытия, привить читателям эстетические, интеллектуальные и нравственные ориентиры, расширить горизонты представлений о жизни и человеке, привить вкус к свободному полету мысли, к полемике, к самостоятельному творческому поиску.

Идейным вдохновителем возвращения выпускного сочинения является В.В. Путин. Президент дал указание разработать концепцию такой формы итоговой аттестации.

Экзамен для выпускников системы образования НПО И СПО пройдет 4 февраля 2015 года. Конкретные темы станут известными лишь в день экзамена и будут распределены по регионам в соответствии с часовыми поясами.

Методические рекомендации по написанию выпускного сочинения предназначены для студентов НПО и СПО, а также для преподавателей русского языка и литературы, организаторов учебного процесса.

В Методических рекомендациях определены основные тематические направления выпускного сочинения, комментарии и примерные литературные произведения, обозначены жанры итогового сочинения, представлены критерии оценивания выпускных работ.

Методические рекомендации содержат примерные темы и план сочинения, примерные тексты по представленным направлениям.

Основные тематические направления

В настоящее время определены направления тем итогового сочинения:

Направление	Комментарии	Примерные произведения
1. «Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М.Ю. Лермонтова)	Темы сочинений, сформулированные на материале творчества М.Ю. Лермонтова, нацеливают на размышления о своеобразии творчества М.Ю. Лермонтова, особенностях проблематики его произведений, специфике художественной картины мира, характерных чертах лермонтовского героя и т.п.	Стихотворения М.Ю. Лермонтова Поэма «Мцыри», «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» Роман «Герой нашего времени»
2. Вопросы, заданные человечеству войной	Темы данного направления ориентируют обучающихся на размышления о причинах войны, влиянии войны на судьбу человека и страны, о нравственном выборе человека на войне (с опорой на произведения отечественной и мировой	«Слово о полку Игореве» Ремарк Э. «На западном фронте без перемен» В. Кондратьев «Сашка» В. Быков «Сотников» В.О. Богомолов «Иван» М.А. Шолохов «Судьба человека», «Тихий Дон»

	литературы).	М. Булгаков «Белая гвардия»
3. Человек и природа в отечественной и мировой литературе	Темы, сформулированные на основе указанной проблематики, позволяют поразмышлять над эстетическими, экологическими, социальными и др. аспектами взаимодействия человека и природы.	И.С. Тургенев «Записки охотника» А.И. Куприн «Олеся» В. Астафьев «Царь-рыба» Ч. Айтматов «Плаха» В. Шукшин «Заревой дождь»
4. Спор поколений: вместе и врозь	Темы данного направления нацеливают на рассуждение о семейных ценностях, о различных гранях проблемы взаимоотношений между поколениями: психологической, социальной, нравственной и т.п. (с опорой на произведения отечественной и мировой литературы).	А.Н. Островский «Гроза» Д.И. Фонвизин «Недоросль» И.С. Тургенев «Отцы и дети» А.П. Чехов «Вишневый сад» Л.Н. Толстой «Война и мир» В. Распутин «Прощание с Матерой»
5. Чем люди живы?	Темы данного направления предполагают рассуждение о ценностных ориентирах человека и человечества, об этико-нравственных, философских, социальных аспектах бытия (на материале отечественной и мировой литературы).	И.А. Гончаров «Обломов» Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита» Л.Н. Толстой «Война и мир» И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско» М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне»

Ведущие жанры выпускного сочинения

Выделено три основных жанра итоговых сочинений:

- сочинение-рассуждение литературоведческого характера;
- сочинение-рассуждение проблемного характера на литературную тему;
- сочинение-эссе по афористическому высказыванию на нравственно-философскую или иную проблемную тему

Сочинение-рассуждение предполагает определенную последовательность разворачивания темы (тезис, аргументы, выводы) и научно-популярный стиль.

Эссе позволяет автору чувствовать себя стилистически и композиционно более раскованным, свободным (тут возможны эпистолярная, дневниковая формы изложения, импровизированный диалог, целенаправленная и содержательно уместная стилистическая чересполосица и т.д.).

Обязательно **аргументированное, основанное на тексте художественного произведения раскрытие темы.**

Требования к написанию выпускного сочинения

В рамках указанных тематических направлений итогового сочинения разрабатываются конкретные темы, раскрытие которых предполагает **обязательную опору** на произведения русской и мировой литературы. Литературоцентричность выпускного сочинения обусловлена традициями российской школы, в которой чтению и изучению художественной литературы всегда отводилось важное место. Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с проблематикой и тематикой произведений, системой действующих лиц и т.д.

При оценке учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – **350**. Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Критерии оценивания сочинения

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема. Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или №2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов. Набранное количество баллов суммируется с баллом ЕГЭ.

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Выпускник в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	2
Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения; и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.	1

сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок.	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается.	1
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна.	0
К4. Качество речи	
Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов.	2
Выпускник точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами.	0
К5. Оригинальность сочинения	
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля.	1
Выпускник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля.	0
К6. Речевые нормы	
Допущено не более 2 речевых ошибок.	2
Допущены 3-4 речевые ошибки.	1
Допущены 5 и более речевых ошибок.	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 орфографические ошибки.	2
Допущены 4-5 орфографических ошибок.	1
Допущено более 5 орфографических ошибок.	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 пунктуационные ошибки.	2
Допущены 4-5 пунктуационных ошибок.	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок.	0
К9. Грамматические нормы	
Допущено не более 2 грамматических ошибок.	2
Допущены 3-4 грамматических ошибки.	1
Допущено 5 и более грамматических ошибок.	0
К10. Фактическая точность в фоновом материале	

Фактические ошибки отсутствуют.	1
Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более).	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Рекомендации по переводу баллов в 10-балльную шкалу

Отметка по десятибалльной системе оценивания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20

Примерные темы и план сочинения

20 ноября 2014 года состоялась апробация итогового сочинения. Темы для проведения апробации были опубликованы в 9:45 по местному времени для каждого субъекта Российской Федерации. Ознакомиться с темами можно здесь - topic.fipi.ru и topic.ege.edu.ru.

Комплект тем итогового сочинения (апробация) в Кемеровской области

код	тема
003	Спорить с судьбой или принимать её? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)
012	Помогает ли литература человеку познать самого себя?
026	Чем страшен эгоизм?

Примерный план сочинения – рассуждения на тему
«Спорить с судьбой или принимать её?»
(По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)»

- I. Введение. Тема судьбы: понятие, философская категория.
 А) Подход к понятию через авторитеты, источники, народную мудрость и т.д.
 Б) Природная и историческая предопределенность.
 В) Личный выбор.
- II. Основная часть. Размышления о судьбе. Какой выбор делает герой, чтобы остаться человеком? Тема ответственности в литературных произведениях. Человек – хозяин судьбы.
 А) Тема судьбы в литературе (актуальность в разные периоды литературного процесса).
 Б) Стихотворения М.Ю. Лермонтова «Парус», «Нет, я не Байрон...»; роман «Герой нашего времени». Мотивационно - тематический анализ произведений.
 В) Моя точка зрения по данному вопросу, аргументация.
- III. Заключение. Судьба не отменяет человечности в результате осуществления выбора.

Примерные тексты выпускного сочинения

Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Парус» и стихотворение Е.А. Баратынского «Пироскаф». Чем лермонтовские образы отличаются от образов Баратынского?

Агаева Л.Н.,

преподаватель русского языка и литературы

ГБОУ СПО «Ленинск – Кузнецкий политехнический техникум»

Русская литература XIX века по праву называется Золотым веком. Именно на этот период приходится становление и развитие основных литературных направлений, в рамках которых создавали свои бессмертные произведения русские классики. Романтизм, возникший на волне разочарования в идеалах Просвещения и общественного прогресса в конце XVIII – первой половине XIX века, характеризуется вниманием к личности человека, его внутреннему миру, появлением новых жанров, отражающих противопоставление общества и личной свободы. Черты романтизма проявляются в творчестве В. Жуковского и получают развитие у Баратынского, Рыльева, Кюхельбекера, Пушкина, Тютчева. А произведения Лермонтова, «русского Байрона», считают вершиной этого литературного направления. Пытаясь обрести внутреннюю гармонию мятежной души, поэт отражал личные переживания в многочисленных произведениях, посвященных свободе и одиночеству. «Недаром помнит вся Россия» его знаменитый гимн свободолюбию – «Парус».

Стихотворение «Парус» написано в 1832 году, когда молодой поэт прогуливался по берегу Финского залива, пребывая в переживаниях о собственной жизни и самоопределении. Оставив мечту стать филологом и оправдать надежды любимой бабушки, молодой поэт задумывается о своем назначении. Глубокое чувство одиночества, образность и поэтическая красота, удивительная зрелость мысли – вот основные черты, которые нашли свое воплощение в этом стихотворении. Размышляя о своей судьбе, Лермонтов обращается к традиционному образу моря, символизирующему жизнь человека со всеми ее перипетиями (впоследствии к этому образу не раз будут обращаться русские классики). Образ паруса сопоставляется с образом лирического героя, который пытается преодолеть бесконечные жизненные испытания, оставаясь при этом глубоко одинокой натурой. Раннее разочарование в жизни, горечь детских утрат рождает в душе героя ряд вопросов о внутренней гармонии одинокой личности. Мотив одиночества обозначен уже в первой строке:

Белеет парус одинокой
В тумане моря голубом!..

Конфликт лирического героя с окружающей действительностью подтверждается наличием антитезы: ищет - кинул, стране далекой – краю родном, играют – свищет, не ищет – бежит. Эти противоречия усиливаются автором через использование инверсии, которая еще больше подтверждает неопределенность и безызвестность жизненного пути: парус одинокой, моря голубом, в стране далекой, в краю родном, луч солнца золотой. Герой осознает, что спасение от одиночества заключается в борьбе со стихией, обозначая тем самым суть назначения поэта. Но, «увы», встреча с бурей не приносит счастья. Парус - герой не желает спокойствия и умиротворенности, он жаждет впечатлений и насыщенности, как и предписано судьбой настоящему поэту. Стремление к истинной свободе личности обозначается характеристикой лирического героя – «мятежный»:

А он, мятежный, просит бури,
Как будто в бурях есть покой!

Однако надежда на лучшее будущее все-таки имеет место быть в этом произведении. Это доказывается наличием пейзажных зарисовок, без которых невозможен лермонтовский романтизм:

Под ним струя светлей лазури,
Над ним луч солнца золотой...

К теме одиночества мятежной души прибегали и другие поэты-романтики. «Мысль не смотреть ни на что, свергнуть с себя всякое принуждение меня восхитила; радостное чувство свободы волновало мою душу...», - так однажды характеризовал свое творчество Евгений Баратынский, чей литературный талант был признан лишь в XX веке. Стихотворению «Пироскаф», написанному в апреле 1844 года во время путешествия поэта по Европе, было предназначено увидеть свет уже после смерти автора. Может, этот факт и позволил произведению сохранить свое бессмертие до наших дней. Баратынский также берет за основу в своем произведении образ моря. Однако здесь мы уже видим образ капитана, который своим неизменным свистком управляет пироскафом-пароходом, направляя его на истинный путь. И здесь образ капитана сливается с образом лирического героя, способного самостоятельно обозначать свою стезю. Весь творческий путь поэта отражен в нескольких строках, в которых мы ощущаем жажду свободы, стремление к умиротворению и осознанию бесценности жизненного пути:

С детства влекла меня сердца тревога
В область свободную влажного бога;
Жадными длани я к ней простирал.
Темную страсть мою днесь награждая,
Кротко щадит меня немочь морская,
Пеною здравия брызжет мне вал!

Исчезновение «брега» и активность паруса позволяет лирическому герою соединиться с морем и ощутить долгожданную свободу! Динамичность произведения обеспечивает надежду на лучшее будущее, возможность с оптимизмом посмотреть в светлую даль. Бесконечное стремление к творческой свободе на протяжении всего жизненного пути подтверждается некой исповедью лирического героя, подведением итогов борьбы автора за поэтическую гармонию:

Много земель я оставил за мною;
Вынес я много смятенной душою
Радостей ложных, истинных зол;
Много мятежных решил я вопросов...

Открытый и смелый вызов жизни позволяют поэту вспомнить важный момент в истории мятежа и бунта – революция 1792 года во Франции, результатом которой стала знаменитая «Марсельеза», впоследствии беспрекословный гимн этой романтической страны:

...Прежде чем руки марсельских матросов
Подняли якорь, надежды символ!

И опять противоречия жизни и личности героя усилены антитезой: «дикую, грозную ласкою полны», взвизгнул – глубоко вздохнул, вьется – рея, бурная стихия – томительный спор, «радостей ложных, истинных зол».

И если у молодого Лермонтова парус «одинок» пытается справиться с морскими препятствиями, то многочисленные образы Баратынского («капитан», «колеса могучей машины», «чайка», «лодка рыбацья», «руки марсельских матросов») дают уже зрелому поэту возможность оценить помощь и поддержку на литературном поприще таких корифеев, как Пушкин и Тютчев. Лермонтов в своем произведении лишает лирического героя успокоения, внутренней гармонии, обрекая его на бесконечную борьбу с самим собой и окружающей действительностью. Баратынский же, используя глаголы в последней строфе «Пироскафа» в форме будущего времени, показывает надежду героя на обретение покоя, лучшее будущее, на прижизненное признание его литературного творчества, хотя этим надеждам также не суждено сбыться.

Как в поэме М.Ю.Лермонтова «Мцыри» отражено столкновение мечты с действительностью?

Гуревич О.В.,
преподаватель ГОУ СПО
«Анжеро-Судженский педагогический колледж»

В жизни человека есть великий стимул – склонность к мечтанию, которую с течением времени достаточно сложно сохранить. Мечты помогают испытывать интерес и смысл в существовании, а когда они разумны и последовательны, делают мир ещё прекраснее и гармоничней, приближают реальность. Но не всегда мечтам суждено сбыться, они могут быть разрушены о скалы действительности. В одной из последних поэм М.Ю.Лермонтов показал конфликт человека с социальной средой, окружающим миром природы, столкновение между мечтой и действительностью.

Главный герой поэмы Мцыри, что значит по-грузински «послушник», ребёнком был захвачен в плен и привезён в монастырь. Тихая обитель не стала для него приютом, он чувствовал себя здесь чужим. С детства храня воспоминания об отце – «он, как живой, в своей одежде боевой», о сёстрах, родном доме, крайне тяжело переносил он заточение и несколько лет лелеял мечту вернуться на свою родину – Кавказ:

Старик! Я слышал много раз,
что ты меня от смерти спас –
Зачем? ... Угрюм и одинок,
Грозой оторванный листок,
Я вырос в сумрачных стенах,
Душой дитя, судьбой монах.

Это начало исповеди Мцыри, исповеди, полной тоски по несбывшемуся, по тому, что должно быть в его жизни, но так и не произошло. Стремясь к настоящей жизни, далёкой от священных обрядов и ритуалов, повторявшихся изо дня в день, юноша покидает монастырь. Он проводит три ярких, незабываемых дня на свободе, о которой часто мечтал.

Величественная и прекрасная природа Кавказа соответствует тем людям, которые здесь живут - это свободолюбивый народ, сильный и смелый. Автор не случайно вводит чарующие пейзажи, так как это лучшее средство для раскрытия личности Мцыри. Лермонтов подчеркивает романтический характер Мцыри. В нём соединяются целеустремлённость, могучая сила, твёрдая воля с исключительной мягкостью, задушевностью, лиризмом. Он стремится познать, испытать себя на воле. Юноша, несмотря на трудности пути, успевает замечать многое и радуется каждой новой картине, которую

дарит ему родная природа:
В то утро был небесный свод
Так чист...
Он так прозрачно был глубок,
Так полон ровной синевой!..
Особенно дороги сердцу Мцыри горные пейзажи: серебристая бахрома снеговых вершин, бурные потоки вод:
В дали я видел сквозь туман
В снегах, горящих, как алмаз,
Седой незыблемый Кавказ...

Язык поэмы очень богат. Как сказал В.Г.Белинский: «...поэт брал цвета у радуги, лучи у солнца, блеск у молнии, грохот у громов, гул у ветров».

Первое столкновение героя с действительностью, когда он может стать не только сторонним наблюдателем красот природы, но и участником жизни - встреча с девушкой-грузинкой. Как долго Мцыри мечтал о том, чтобы жить в обществе людей,

разговаривать с ними, но как только он видит живого человека, животная робость, живущая в нем, берет верх. Он прячется, понимая, что никогда не осмелится выйти к людям, что его мечта "пылающую грудь прижать с тоской к груди чужой" так и останется мечтой, чем-то далеким, манящим и недостижимым.

Юноша вступает в бой с барсом и побеждает. Но, хотя те раны, которые зверь нанес человеку, смертельны, Мцыри в это время почувствовал, что живет:

Но нынче я уверен в том,
Что быть бы мог в краю отцов
Не из последних удальцов.

Природа способна дать человеку величайшее наслаждение, но когда Мцыри понимает, что заблудился, она может быть безжалостной, почти враждебной: «Я рвал отчаянной рукой терновник, спутанный плющом». Потеряв дорогу, Мцыри не хотел просить помощи у людей, чувствуя себя чужим. Ему нет места ни в мрачном монастыре, ни в мире вольной природы. Он называет свою мечту о родине «жаром бессильным и пустым».

Горячее желание увидеть волю и испытать себя стоила герою жизни. Но он ни на секунду не пожалел, что променял серую действительность на мечту, долгие годы сурового монашеского существования на три дня счастья, упоения сознанием того, что он — часть огромного шумного мира. Сам он говорит о своем выборе:

Ты хочешь знать, что делал я
На воле? Жил — и жизнь моя
Без этих трех блаженных дней
Была б печальней и мрачней
Бессильной старости твоей.

Однако мечта, столкнувшись с действительностью, не исчезла. Она приняла другое обличие. Герой хочет, чтобы его похоронили в саду, откуда виден Кавказ.

Стремление достичь своей мечты, быть свободным – вот главный урок, который хочет преподнести М.Ю.Лермонтов читателям. Поэт, изображая судьбу своего героя, показывает нам внутренний ориентир Мцыри как смысл жизни человека. А его мятежная натура говорит, что в жизни стоит искать то исключительное и необычное, то, что может наполнить человеческое существование истинными чувствами.

Мечта уводит от жизни или ведет по жизненному пути?

*Т.А. Годунова,
преподаватель русского языка и литературы
ГОУ СПО «ТМТ», г. Таштагол*

Мечты – не уход от действительности, а средство приблизиться к ней.

С. Моэм

Мечта! Это слово в воображении большинства людей рождает ощущение чего-то великого и манящего, дарит ощущение счастья. Может ли мечта вести по жизненному пути или она уводит в мир грез и несбывшихся желаний?

Я думаю, именно ведет, даже если результат ее воплощения не оправдывает наших ожиданий. Все успешные люди начинали с мечты. Большое желание сделать ее реальностью становилось главной и самой важной движущей силой. Мечта становилась своеобразным маяком, путеводной звездой, которая даже в случае трудностей и неудач продолжала сиять и давала человеку новые силы и веру. «Человек без мечты, как птица без крыльев». Бывает, что человек, осуществивший свою мечту, понимает ошибочность выбранного пути и меняет многое в своей жизни. Появляются новые устремления и цели. Есть мнение, что человек никогда не поднимется выше своей мечты, поэтому нужно

мечтать, идти за своей мечтой, превратив ее в цель, которая ничто иное как мечта, ограниченная временем. Известный японский писатель Харуки Мураками сказал: «Была бы поставлена цель – а цепочка проб и ошибок сама приведет к желаемому результату».

Именно так все случилось на одном из этапов жизненного пути князя Андрея Болконского, одного из главных героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Князь Андрей – один из лучших представителей дворянства своего времени. Умный, образованный, далекий от светской суеты и пустого времяпровождения, романтик, как и многие в его возрасте. Он одержим мечтой о славе, известности, хочет быть любимым людьми. Две личности волновали умы передовых людей в XIX веке: Байрон и Наполеон. Один, создав образ романтического героя в произведениях, воплотил его в жизнь, сражаясь за освобождение Греции. Другой сделал свою жизнь образцом, пройдя молниеносный путь от малоизвестного младшего офицера до генерала, императора, вершителя судеб половины мира. Именно Наполеон становится кумиром героя, он мечтает о такой же славе для себя.

Князь Андрей не строит воздушных замков, а, превращая свою мечту в цель, отправляется в действующую армию под начало Кутузова. Что, к слову, очень отличает его от Пьера Безухова, «страдающего» философской мечтательностью, не воплощенной в движение к осуществлению мечты. Болконский участвует в заграничном походе армии Кутузова, ни на мгновение не забывая о своей цели. Он хочет славы и готов отдать за нее все. В ночь перед Аустерлицким сражением с неясным и тревожным впечатлением от военного совета герой выходит из избы. Мысль о том, что его завтра могут убить рождает волнующие воспоминания о доме, о счастливых днях жизни с женой, о прощании с близкими. Но сквозь эти воспоминания пробивается мысль: «Завтра!». Князь Андрей понимает, что, возможно, завтра для него все будет кончено, но завтра же ему придется показать все, на что способен. Он живо представляет себе, как это будет происходить: всеобщее замешательство, его мнение поддерживают все, даже Кутузов, но никто не берется исполнить, кроме него; он один ведет дивизию к победе. Вот она счастливая минута, его Тулон, его слава, его мечта! Другой голос говорит ему о смерти, страданиях, гибели семьи, но все заглушается мыслью: «...хочу славы, хочу быть известным людям, хочу быть любимым ими...». Князь Андрей живет ради этого, любит только это и готов ради славы и людской любви пожертвовать всем, даже близкими и дорогими людьми. Он понимает, что это нехорошо, стыдно, но всепоглощающая жажда славы туманит разум, затмевает даже угрызения совести.

Судьба благоволит одержимо идущим за своей мечтой. В разгар сражения, когда царит сумятица и русская армия позорно бежит, князь Андрей подхватывает знамя и устремляется вперед, увлекая за собой других. Свист пуль и грохот сражения его не останавливают. Очень скоро его ранят; очнувшись, князь Андрей ничего не видит, кроме неба с «ползущими по нем серыми облаками». В этом образе ему представляется все высокое, вечное, общечеловеческое, что затмевает личные честолюбивые мечты. Они кажутся ему ничтожными: «Да! все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба». Мечта Андрея Болконского сбылась, но не принесла ему удовлетворения и счастья (он убедился в тщетности славы, образ кумира развенчан), но ее воплощение, соединение с действительностью помогло герою понять ошибочность выбранного пути. «В мечте есть сторона, которая лучше действительности; в действительности есть сторона, которая лучше мечты. Полное счастье было бы соединением того и другого», - писал Лев Толстой. Я думаю, что отчасти это и произошло с героем романа. Он еще будет мечтать и двигаться к своим целям, путем проб и ошибок выбирая свой собственный жизненный путь.

Умный и действующий человек никогда не позволит мечте увести его в «мир грез», но, воплощая ее, сможет прожить яркую и интересную жизнь. А без мечты жить скучно, ведь именно она придает жизни интерес и смысл. «Живые борются... А живы только те, чье сердце предано возвышенной мечте».

«Человек и природа в произведениях отечественной и мировой литературы»

*Иванова Людмила Георгиевна,
преподаватель русского языка и литературы
ГОУ СПО «Осинниковский
горнотехнический колледж»*

«Кто не любит природы, тот не любит человека, тот не гражданин»

Федор Достоевский

Человек и природа – тема острая, сложная, вечная. Сегодня практически не осталось в природе ничего неизученного, неисследованного, неизведанного. Наука в этом отношении идет семимильными шагами: расшифрована структура ДНК (в том числе, человека), вырабатывается атомная энергия, «обживаются» космические пространства, изобретены нано технологии и многое другое. Но может ли современный человек считать себя властелином этого мира, полноправным хозяином природы? В 19 веке ученый Фрэнсис Бэкон утверждал, что цель науки – это порабощение, покорение сил, неподвластных пока человечеству. Почти этими же словами говорит герой романа Ивана Сергеевича Тургенева «Отцы и дети» Евгений Базаров: «Природа – это не храм, а мастерская». Но согласен ли сам автор с таким убеждением? Безусловно, нет. И Тургенев в этом смысле – не единственный писатель, поднявший на страницах художественной литературы вопросы взаимоотношения человека и природы.

В мировой и отечественной литературе множество мастеров, так или иначе касающихся данной темы. Героически сражаются с силами природы, но чувствуют себя органической ее частью герои произведений Фенимора Купера, Джека Лондона, Даниэля Дефо, Жюль Верна, Эрнеста Хемингуэйя. Герой повести последнего («Старик и море») – человек хоть и не молодой, но сражающийся с морской стихией, уважающий силу и мощь разбушевавшейся природы, является воплощением человеческого мужества и стойкости. Если в зарубежной литературе затрагивается тема скорее романтическая, можно сказать, что писатели рисуют галерею человеческого духа, то в отечественной литературе данная тема раскрывается с нравственной точки зрения. В произведениях Ивана Бунина, Михаила Пришвина, Чингиза Айтматова, Виктора Астафьева, Валентина Распутина и многих других звучат горькие строки о том, что человек губит тот мир, который для него является домом. Так в рассказе Ивана Бунина "Новая дорога" столкнулись две силы: природа и грохочущий по рельсам поезд. Природа отступает перед изобретением человечества: "Иди, иди, мы расступаемся перед тобою", - говорят вечные деревья. - "Но неужели ты снова только и сделаешь, что к нищете людей прибавишь нищету природы?". Тревожные мысли о том, к чему может привести завоевание природы, мучают Бунина, и произносит он их от имени природы. Молчаливые деревья обрели возможность заговорить с человечеством на страницах произведений писателя.

В произведениях отечественных писателей звучит глубокая вера в возрождение природы, в то, что люди наконец-то остановят то потребительское отношение к ее богатствам, которое сегодня процветает в обществе. «На зеленом, цветущем берегу, над темной глубиной реки или озера... улягутся мнимые страсти, утихнут мнимые бури, рассыплются самолюбивые мечты, разлетятся несбыточные надежды! Природа вступит в вечные права свои, вы услышите ее голос, заглушенный на время суетней, хлопотней, смехом, криком и всей пошлостью человеческой речи!» - скажет Сергей Аксаков.

В заключение хочу подчеркнуть такую мысль, что общество связано с природой, и под ее влиянием оно складывалось. Современный человек становится угрозой для окружающего мира. Он всегда будет зависеть от природы, поэтому нам надо пересмотреть свое отношение к ней. В современной литературе экологические проблемы тесно связаны с нравственными и социальными. В этом ее значение.

Сочинение-рассуждение «Чем люди живы»

*Балахонова Т.В.,
преподаватель русского языка
и литературы ГБОУ СПО
«Киселевский горный техникум»*

Каждый человек великолепен с самого момента своего рождения - его имя уникально, черты лица индивидуальны, характер неповторим. Нет на земле абсолютно одинаковых людей, даже если они близнецы или двойняшки. Так в чем же состоит сила и уникальность каждого из нас? На этот и ряд других вопросов мы постараемся ответить в данном сочинении.

Независимо от времени года или страны проживания мы все едины в своём стремлении к семейному счастью и любви, порою по-разному понимая суть этого важнейшего человеческого состояния. Важно отметить, что человек всегда стремился определить своё место в жизни, понять своё предназначение. Размышляя над тем, чем же живы другие люди, каждый всегда стремился к осознанию того, чем жив он сам, удовлетворяет ли его собственная судьба, устраивают ли его условия быта, бытия. Такие вопросы требуют от каждого человека великой честности перед собою, так как, осознав вопросы и получив для себя на них ответы, мы порой не можем сами с этим выводом смириться и принять его. И тогда жизнь человека наполняется не только трудом ради ежедневного выживания, но и духовной работой, обеспечивающей развитие личности человека и жизни в целом. Пониманию сути человеческой жизни, проникновению в самые различные её проявления, способствует русская литература.

Размышляя над вопросами как жить и чему посвятить свою жизнь, бьётся главный герой Евгений Базаров в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети». Он сравнивает различные уклады человеческой судьбы, жизни крестьян и дворян. «Напичкать день всякими занятиями, ахами да охами»... так, «что и опомниться некогда»? (Базаров о жизни своей матери). Вести «глухую жизнь, какую ведут здесь отцы»? Жить легко, «проводить день за днем, не спеша и лишь изредка волнуясь», как Анна Сергеевна Одинцова? Посвятить свою жизнь борьбе за то, чтобы «у последнего мужика» была «славная, белая изба»? «Ну, будет он жить в белой избе, а из меня лопух расти будет?». В сцене «Под стогом сена» поставлены конечные вопросы бытия, что такое человек и что такое жизнь человека? Зачем нужна жизнь, если она не вечна? Где грань между будничным, сиюминутным и вечным? В чем смысл человеческой жизни, если он лишь песчинка по сравнению с вечностью? Как должен распорядиться своей жизнью человек? Какой цели себя посвятить?

Мне кажется, что каждый из героев романа «Отцы и дети» жив любовью: Евгений влюблен и робеет перед этим первым и по-настоящему светлым чувством к Одинцовой; Аркадий нашел свое уютное гнездышко с Варенькой; Николай Петрович тоже обрел любовь и новое счастье в маленьком Мите.

Так чем же живы люди? Поисками своего места в мире, стремлением найти свое счастье, но не каждому из них это по силам. Казалось бы, сильная и цельная натура Базарова должна как никто другой быть впереди, но его сила это же и его слабость. Любовь стала для него наказанием, испытанием, расплатой. Сила русской литературы, ее мощь и красота слова дает нам надежду и веру в светлое чувство любви, которая спасет мир.

Для чего живет человек?

*Заболотская Е.В.,
преподаватель
ГБОУ СПО НТТТ*

Я думаю, что большинство людей опираются на нравственные ценности, которые выработаны человечеством. Они живы идеей сохранения мира и жизни на земле. Они озабочены благоденствием и процветанием своего государства и своей малой родины, в рамках которых протекает их жизнь. Не чужды им простые человеческие радости: проявления любви, дружбы, любование красотой природы и человеческих отношений.

Независимо от времени люди едины в своём стремлении к счастью, порою по-разному понимая суть этого важнейшего человеческого состояния. Размышляя над тем, чем живы другие, человек всегда стремился к осознанию того, чем жив он сам, удовлетворяет ли его собственная судьба, не сузил ли он рамки своей жизни до уровня быта.

Такие вопросы требуют от человека труда ума, души, честности перед собою. Пониманию сути человеческой жизни, проникновению в самые различные её проявления, безусловно, способствует литература – как мировая, так и наша родная – русская.

Л.Н. Толстой, великий знаток человеческой натуры, в романе «Война и мир» показывает разные уклады жизни. Суть жизни одних людей (светское общество в салоне Шерер) составляют карьера, богатство, корыстное политиканство, власть, жестокость. Внешне мы видим в салоне изящество, ум, такт, высокие политические интересы. А внутренне это фальшивые люди, их разговоры и поведение лицемерны. Например, князь Василий, рассуждая на высокие политические темы, думает лишь об устройстве сына. Скрывая корыстные намерения, он говорит, «как заведённые часы», «как актёр говорит слова старой пьесы». Этих людей автор относит к партии «войны». Им Толстой противопоставляет «жизнь сердца» Ростовых и «жизнь ума» Болконских. Всех Болконских связывает глубокая работа мысли, высокий интеллект, склонность к умственной деятельности, глубина душевного мира, гордость, аристократизм. Ростовы живут сердцем – любовью, дружбой. Эти две семьи, когда придёт необходимость, проявят себя подлинными патриотами и будут защищать свою страну, свой дом, свой образ жизни.

Эти традиции наследуют и Турбины - герои романа М. Булгакова «Белая гвардия», воспитанные на книгах Пушкина и Толстого. Их дом сотрясает «дикий, чёрный ветер» гражданской войны. И они готовы защищать Город, Дом, дворянские понятия о чести и долге. Защищая Дом, они отстаивают тот уклад жизни, который был завещан им родителями, те идеи гуманизма, на которых они были воспитаны русской классической литературой. За окнами дома - холод, мрак, хаос, а в квартире старинные часы, играющие гавот, «лампа под зелёным абажуром», уютные «кремовые шторы», фамильный синий сервиз, кафельная печка, на которой члены семьи едят друг другу шуточные послания. Всё это создаёт ощущение тепла и надёжности. «Бронзовая лампа под абажуром» символизирует частную жизнь и домашний уют. В борьбе мирного света домашней лампы с наступающей тьмой отражена борьба живой жизни с внезапной смертельной выюгой.

Так для чего живет человек? Интересами мира, дружбы, любви, поисками своего места в мире, стремлением наполнить жизнь смыслом и участвовать в общей жизни людей, борьбой за жизнь и счастье.

Чему учит человечество война?

*Мироманова Л.А.,
преподаватель русского языка и литературы
ГБОУ СПО «ППЭТ»*

2014.... 1945... Две даты, отражённые в историческом зеркале. В 1945 году весь мир верил, что с войной покончено навсегда... Наступил 2014 год, и национализм возрождается там, где, казалось бы, ненависть к «коричневой чуме» впитана с молоком матери. Уроки, которые преподавала война в 40-е годы XX века, забываются, и эта забывчивость приводит к новым войнам. Надо помнить: если, как говорил Х.Г.Уэллс, «мы не покончим с войной, война покончит с нами». Мы можем не погибнуть, но душа будет изранена...

Вспомним судьбу Андрея Соколова, героя рассказа Михаила Александровича Шолохова. Во время войны русский солдат испытал все ужасы фашистского плена, потерял семью: в его дом попала авиационная бомба, жена Ирина и обе дочери погибли (от дома осталась страшная воронка), в последний день войны в Берлине снайпером убит сын Анатолий. Судьба разрушена. Душа Соколова стала каменной, мёртвой. Его глаза наполнены неизбывной тоской, словно присыпаны пеплом. Слава богу, он возрождается, его душа отогревается, и в этом ему помогает мальчик Ванечка, который тоже потерял близких. Два осиротевших человека с судьбой, искалеченной войной, встретились и полюбили друг друга.

В другом произведении о войне – в повести В.Быкова «Сотников» - говорится о том, как меняется человек под влиянием сложных обстоятельств: одни становятся героями, другие – предателями. Писатель показывает, как морально ломается физически сильный Рыбак и как крепнет духом ослабленный болезнью и пытками Сотников. Иначе ведёт себя Рыбак: увидев изувеченного Сотникова, он «ужаснулся при мысли, что-то же самое могли сделать с ним». Бася, 13-летняя девочка, оказавшаяся в «камере смертников» по вине партизан, оказалась сильнее, мужественнее Рыбака, не выдала под пытками тех людей, которые прятали её. Противопоставляя своих героев, автор подводит нас к мысли: Рыбак умирает раньше Сотникова, умирает морально, теряя свою душу, превращаясь в зверя, предающего и убивающего своего товарища ради того, чтобы выжить, а Сотников и маленькая Бася черпают силы в любви к Родине...

Увы, люди стали забывать, что несёт война человечеству. Пережившие её, к сожалению, покидают нас навсегда, учебники истории часто искажают саму историю, мы, занятые повседневными делами, не задумываемся об уроках, преподанных войной, не обращаем внимания на то, что рядом возрождаются идеи национализма...

Мы обязаны помнить страшные уроки войны. Мы должны защитить страну от неофашизма, чтобы не вздрагивала от взрывов земля, чтобы не теряли матери сыновей, чтобы не плакали жены, потерявшие мужей, чтобы не было детей-сирот...